



Ouvrer pour que les
populations rurales pauvres
se libèrent de la pauvreté



République du Sénégal
Un Peuple, Un But, Une Foi

Ministère de l'Enseignement supérieur, *de la Recherche et de l'Innovation*

UNIVERSITÉ DE CHEIKH ANTA DIOP DE DAKAR (UCAD)

Faculté des sciences économiques et de gestion-FASEG

Projet d'Appui aux Filières Agricoles – Extension



Rapport de Stage

**Contribution à la gestion durable et la
pérennisation des infrastructures pastorales mises
en place par le PAFA-E dans les Unités Pastorales
de Loumby et Toung dans La région Louga**

Rédigé par : Simon Jérôme Diouma SAMBOU

Master en Management des Infrastructures Publiques / FASEG / UCAD

Encadreur

M. Hamath DIONE

Responsable Suivi-Evaluation du PARFA
(composante du PAFA-E)

Co-Encadreur

Dr Ibrahima BARRY

Coordinateur du Master en Management
des Infrastructures Publiques



REMERCIEMENTS

Suite à mon stage sur le terrain je tiens à remercier grandement tous ceux qui, de près ou de loin, ont contribué à l'élaboration et la rédaction de ce présent rapport de stage. Je veux citer :

- La coordinatrice du PAFA-E, **Docteur Mme Ndeye Khady FALL**, qui non seulement à accepter de m'accueillir, mais s'est investie personnellement dans notre stage par la documentation et ses bons conseils. Merci pour la disponibilité et la patience que vous avez témoignée à mon égard.
- Le responsable Suivi-Evaluation du PARFA (composante du PAFA-E), **M. Hamath DIONE**, qui m'a accompagné dans la rédaction de ce présent rapport, dans mes travaux de recherche sur le terrain et toute la documentation me l'ayant permis.
- Le responsable chargé des infrastructures, **M. Lamine DIOP**, qui a été disponible et disposé à répondre à toutes mes questions et m'a aidé dans la typologie des infrastructures construites dans le cadre du PAFA-E.
- Le responsable structuration et professionnalisation des organisations de producteurs , **M. POUYE** qui, de par son intervention m'a aidé à mieux comprendre la structuration des associations pour le développement des unités pastorales chargées de la gestion des unités pastorales dans lesquelles le PAFA-E intervient et appuie les populations rurales (organisations de producteurs).
- Le responsable des filières végétales, **M. Massar Demba NDIAYE**, dont la disponibilité a été totale en remplacement de **M. Lamine DIOP**, appelé à d'autres fonctions.
- Les **personnes ressources** rencontrées sur le terrain, dont les contacts sont donnés en annexe, de par leur disponibilité, leur engagement et leur volonté de m'aider dans ma tâche.
- Exceptionnellement, tous les membres de la Cellule Etudes, Planification et Suivi-Evaluation (CEPSE) du Ministère des Collectivités Territoriales, du Développement et de l'Aménagement des Territoires (MCTDAT), dans le parachèvement du présent rapport :
 - Particulièrement le Coordinateur **M. Pape Ngor THIAO**Mes remerciements vont aussi à l'endroit de :
- Le corps administratif du Master en Management des Infrastructures Publiques de la Faculté des Sciences Economiques et de Gestion de l'Université Cheikh Anta DIOP de Dakar, je veux citer :
 - Le Doyen **M. Aly MBAYE**
 - Le Coordinateur du programme des Masters, **M. Ibrahima BARRY**
 - Et tout le personnel administratif du programme de Master

TABLE DES MATIERES

SIGLES ET ABBREVIATIONS	- 0 -
A. CONTEXTE ET JUSTIFICATION du PAFA-E	- 1 -
Encadré N°1 – intérêt et justification du choix du thème de l'étude de cas	- 1 -
B. OBJECTIFS DE L'ETUDE DE CAS	- 2 -
C. APPROCHES ET METHODOLOGIES.....	- 2 -
D. DEROULEMENT DE LA MISSION ET DES ENTRETIENS.....	- 6 -
E. DIAGNOSTIC & INTERPRETATION DES INFORMATIONS RECUEILLIES	- 7 -
1. <i>leur dynamisme organisationnel pour la gestion durable et la pérennisation des infrastructures et équipements</i>	- 7 -
2. <i>leur capacité de mobilisation de fonds d'investissements pour les constructions neuves et/ou pour l'entretien/maintenance des infrastructures et équipements</i>	- 8 -
F. RECOMMANDATIONS.....	- 8 -
G. CONCLUSIONS	- 10 -

TABLE DES IMAGES

Image 1 - Magasin de Stockage plateforme UP de Loumby.....	- 11 -
Image 2 - Boutique pastorale plateforme UP de Loumby.....	- 11 -
Image 3 - Bureau plateforme UP de Loumby	- 11 -
Image 4 - Magasin de stockage plateforme UP de Toung.....	- 12 -
Image 5 - salle polyvalente plateforme de Toung	- 12 -
Image 6 - parc à vaccination de l'UP de Toung.....	- 12 -
Image 7 - château d'eau de l'UP de Toung	- 12 -

SIGLES ET ABBREVIATIONS

ADL :	Agence du Développement Local
ARD :	Agence régionale de développement
COSOP :	Programme d'options stratégiques pour le pays
FDD :	Fonds de Dotation de la Décentralisation
FECL :	Fonds d'Équipement des Collectivités Locales
FEM :	Fonds pour l'Environnemental Mondial
FIDA :	Fonds international de développement agricole
IMF :	Institution de microfinance
LOASP :	Loi d'orientation agro-sylvo-pastorale
MAER :	Ministère de l'agriculture et de l'équipement rural
MPE :	Micro- et petites entreprises
OP :	Organisations de producteurs
Opé Proxi :	Opérateur de Proximité
OSB :	Opération Sauvegarde du Bétail
PAFA :	Projet d'appui aux filières agricoles
PAFA-E :	Projet d'appui aux filières agricoles – Extension
PASA :	projet d'Appui à la Sécurité Alimentaire
PISA:	Plan d'investissement du secteur agricole
PNDL:	Programme national de développement local
PNIA:	Programme national d'investissement agricole
PRACAS:	Programme d'Accélération de la Cadence de l'Agriculture Sénégalaise
PRODAM:	Projet de développement agricole de Matam – Phase II
PROMER:	Projet de promotion de l'entrepreneuriat rural – Phase II
PSAOP:	Projet de services agricoles et organisations de producteurs
SAFIR:	Service d'appui au financement rural
SAFP:	Système d'allocation fondé sur la performance
SDPDT :	Services Départementaux de Promotion du Développement Territorial
SRADEL :	Services régionaux d'Appui au développement local
SREL :	Services régionaux de l'Élevage

A. CONTEXTE ET JUSTIFICATION DU PAFA-E

Le projet d'Appui aux filières Agricoles – Extension (PAFA-E), cofinancé par le Fonds International du Développement de l'Agriculture (FIDA), l'Etat du Sénégal et par des apports des Bénéficiaires, est un projet dont le but est de « **CONTRIBUER A L'AMELIORATION DURABLE DES MOYENS D'EXISTENCE DES EXPLOITATIONS FAMILIALES DU BASSIN ARACHIDIER ET DE LA ZONE AGRO-SYLVO-PASTORALE** » à travers leur insertion dans des filières profitables et diversifiées.

Pour y parvenir, l'objectif spécifique poursuivi est « **L'AMELIORATION DURABLE DE LA SECURITE ALIMENTAIRE ET DES REVENUS DES PETITS PRODUCTEURS (AGRICULTEURS ET ELEVEURS) ET LA CREATION D'EMPLOIS DURABLES ET REMUNERATEURS POUR LES RURAUX, EN PARTICULIER LES JEUNES ET LES FEMMES** ».

L'atteinte des objectifs du PAFA-E se fera à travers la mise en œuvre d'un ensemble d'activités regroupées autour de trois (3) composantes organisées suivant les niveaux d'interventions du projet :

- (i) **Diversification Agricole et Accès au Marché**
- (ii) **Développement et Structuration des Filières**
- (iii) **Gestion des Savoirs, Coordination et Suivi-Evaluation du projet**

Dans le cadre de la mise en œuvre de la composante « **Développement et Structuration des Filières** », une étude de cas portant sur la rédaction de ce rapport a été effectuée. Le but est d'observer la durabilité et la pérennisation des infrastructures pastorales construites par le projet et mises à disposition des bénéficiaires. L'objectif général est d'*évaluer leur capacité de gestion et leur dynamisme dans l'entretien et la maintenance de ces infrastructures*.

Cette mission a été initiée pour contribuer aux questions de durabilité et de pérennisation des infrastructures et les capacités organisationnelles des bénéficiaires dans la gestion (entretien, maintenance, capacité de financement des constructions neuves, capacité de collecte de fonds, ...) des infrastructures construites par le PAFA-E (ci-dessous en encadré, une revue de la justification du choix de cette étude de cas).

ENCADRE N°1 – INTERET ET JUSTIFICATION DU CHOIX DU THEME DE L'ETUDE DE CAS

*La Loi d'orientation agro-sylvo-pastorale (LOASP) de 2004 est une avancée notoire pour le secteur agricole. Elle a amélioré substantiellement la concertation entre les acteurs du développement rural avec les organisations rurales jouant une place centrale à travers la reconnaissance du métier de l'agriculture. Elle vise la transformation de l'agriculture familiale en un secteur performant et générateur de revenus. C'est ainsi que le Projet d'Appui aux Filières Agricoles (PAFA) a été mise en œuvre et par la suite amplifié en **PAFA-Extension**.*

Ce projet exécute dans le cadre de sa mission des infrastructures pastorales et animales afin de permettre à de nombreuses organisations de producteurs et/ou de ménages de bénéficier d'outils adéquats pour une économie agricole prospère. Néanmoins, l'absence des projets de développement entraîne souvent l'effritement et la perte de dynamisme de cette économie agricole. En effet, nous assistons à de multiples dégradations des infrastructures à l'achèvement des projets initiés.

*L'objectif général requiert des ajustements forts (atteinte des objectifs spécifiques) pour y remédier mais le plus important porte sur la **qualité des ressources humaines** pour qui ces interventions sont dédiées. Il s'agira de faire une **analyse de la gestion des infrastructures** dans le but de contribuer à **la pérennisation et la gestion durable** des édifices construits.*

B. OBJECTIFS DE L'ETUDE DE CAS

Ainsi dans le cadre de notre étude de cas : **CONTRIBUTION A LA GESTION DURABLE ET A LA PERENNISATION DES INFRASTRUCTURES MISES EN PLACE PAR LE PAFA-E DANS LES UNITES PASTORALES DE LOUMBY ET TOUNG DANS LA REGION DE LOUGA** ; une démarche basée sur l'Analyse de la gestion des infrastructures pastorales afin de produire des connaissances sur les modalités adéquates de gestion durable et de pérennisation par les bénéficiaires – a été articulée autour de trois (3) objectifs spécifiques. Il s'agit de :

- ✎ Faire la typologie des infrastructures mises en place dans le cadre du PAFA-E
- ✎ Evaluer la gestion actuelle des infrastructures par les bénéficiaires
- ✎ Diagnostiquer la dynamique organisationnelle des bénéficiaires et leur capacité de gestion des infrastructures

Le paragraphe qui suit aborde les questions d'approches et de méthodologies qui seront mises en place pour l'atteinte de l'objectif général.

C. APPROCHES ET METHODOLOGIES

En effet, les méthodologies envisagées sont décrites ci-dessous selon l'objectif spécifique (OS) retenu.

OS1 : Faire la typologie des infrastructures mises en place dans le cadre du PAFA-E

Nous avons procédé, avec l'aide du responsable en charge des infrastructures du PAFA-E, à la typologie des infrastructures pastorales et animales mises en place par le PAFA et le PAFA-E (dans une dynamique d'innovation). Les infrastructures sont catégorisées de la façon suivante :

- **Infrastructures pastorales** comme :
 - ✓ celles qui contribuent au volet environnemental telles les pare-feux
 - ✓ les aires de mise en défens qui constituent des réserves naturelles contre l'épuisement des ressources
 - ✓ les plateformes filières animales qui au sein desquelles se trouve le bureau de l'Association pour le Développement de l'Unité Pastorale (ADUP), une salle polyvalente, un magasin de stockage de 120T d'aliments de bétail et la boutique pastorale
 - ✓ les parcs à vaccination pour les gros et petits ruminants
 - ✓ celles dites hydrauliques, on peut citer les châteaux d'eau, les bornes fontaines, les forages, les potences, etc.
- **infrastructures dites marchandes** comme :
 - ✓ les pistes qui représentent des ouvrages de production et de desserte des dites productions agricoles comme animales
 - ✓ les magasins encore appelés Centre de Développement de la Filière (CDF)
- **infrastructures de maîtrise de l'eau ou de l'exploitation durable des ressources en eau** tels que les périmètres maraichers à petite ou grande échelle (PMPE ou PMGE)

Les infrastructures mises en place par le PAFA-E (auparavant par le PAFA) appuient grandement les organisations de producteurs, plus spécifiquement dans la région de Louga. En effet, leur implémentation apporte des solutions durables dans la mise en valeur et l'exploitation des ressources dans les zones d'intervention du projet d'appui aux filières agricoles - extension (PAFA-E) caractérisées en Unités Pastorales (caractérisation des UP :

il s'agit par ailleurs d'une stratégie de gestion concertée et durable pour l'exploitation des ressources encore appelée **Approche** (de l') **Unité Pastorale**).

OS2 : Evaluer la gestion actuelle des infrastructures par les bénéficiaires

L'Approche Unité Pastorale (AUP) est née vers les années 80, il s'agissait d'effectuer une caractérisation des Unités Pastorales (UP) subdivisées en Secteurs (de 2 voir jusqu'à 5 secteurs par UP) afin de recueillir un ensemble de données sur les critères des ressources exploitables (hydrologie, types de sol, activités économiques, ...). Cette démarche a permis d'obtenir un **Plan d'Aménagement et de Gestion** des UP. Et c'est par la suite qu'une unité de pilotage, pour la mise en oeuvre du ou des Plans d'Aménagement et de Gestion (PAG), a été installée comme Association pour le Développement de l'Unité Pastorale (ADUP).

L'ADUP regroupe en son sein un **Comité de Gestion** composé :

- d'un président
- de vice-présidents (il y a autant de vice-présidents que de secteurs dans une UP)
- d'un secrétaire
- d'un secrétaire-adjoint
- d'un trésorier
- d'un trésorier-adjoint
 - et des commissaires aux comptes membres de l'ADUP mais externes au Comité de Gestion (CG)

Ainsi l'association regroupe en plus d'un Comité de Gestion aux nombres de neuf (9), des commissions techniques telles que :

- la commission animation
- la commission santé animale
- la commission aliment du bétail
- la commission environnement
- la commission des transhumants ou gestion de la transhumance
- la commission hydraulique
- la commission promotion des jeunes
- la commission des femmes
- la commission de gestion, d'entretien et de maintenance

Pour finir, le comité de gestion est élu au sein d'un **Comité Directeur** qui est l'assemblée des délégués de chacun des secteurs qui couvrent une unité pastorale. Un secteur comprend plusieurs villages et les délégués de secteur viennent des villages formant un secteur d'une UP. Cette décomposition de l'ADUP nous a été expliquée par le responsable structuration et professionnalisation des organisations de producteurs. Cependant, notre étude de cas nous poussent à s'interroger sur le « **comment les bénéficiaires appréhendent-ils cette structuration organisationnelle ?** ».

Naturellement avec le résumé du guide d'entretien ci-dessous, nous allons effectuer des entretiens avec les acteurs de l'ADUP pour d'abord connaître ses caractéristiques :

Thème	Questions
Caractérisation de l'ADUP	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Région : ▪ Département : ▪ Communes polarisées : ▪ Villages polarisés : ▪ Date de création de l'ADUP : ▪ Statut juridique : ▪ Nombre de membres : <ul style="list-style-type: none"> - Hommes

- Femmes
- Jeunes
- Nombre de commissions :
- Type de commissions :
- Activités avec le PAFA-E :

L'atteinte de l'objectif spécifique ci-dessus portera sur l'état des lieux de la gestion actuelle que l'ADUP mène dans le cadre de la vitalité et du dynamisme (OS3 à venir) de son organisation.

Il s'agira par ailleurs de mener une ou des entrevues concernant l'organisation autour de l'association pour le développement de l'unité pastorale (ADUP) mises en place dans le cadre de la gestion de l'UP de Loumby et/ou de Toung. Pour ce faire les principaux thèmes seront abordés :

- La gestion actuelle de l'ADUP
- L'animation des commissions et leur implication dans la gestion des infrastructures¹ y afférant (pour ce qui est de l'objectif stratégique N°3) :
 - La Commission Gestion, Entretien et Maintenance (COGEM) pour la Plateforme Filière Animale
 - La Commission Aliment de bétail pour le Magasin de stockage
 - La Commission Santé animale pour le Parc à vaccination
 - La Commission Hydraulique avec le Château d'eau et ouvrages connexes (borne fontaine, potence, ...)
 - La Commission Environnement avec les Zones de Mise en défens, le reboisement, etc.

Ces entrevues sont résumées dans l'extrait du guide d'entretien suivant :

Thème	Questions
Gestion actuelle de l'ADUP	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>D'un point de vue organisationnel :</i> <ul style="list-style-type: none"> - Dites-nous comment êtes-vous organisés ? - Les membres de l'ADUP comprennent-ils le dispositif organisationnel ? si non, pourquoi ? - Comment êtes-vous appuyer dans ce dispositif organisationnel ? par qui ? - S'il fallait améliorer cette organisation, comment feriez-vous ? ▪ <i>Utilisation et gestion des ouvrages :</i> <ul style="list-style-type: none"> - Les ouvrages sont-ils fréquentés par les bénéficiaires ? - Quelle appréciation faites-vous du niveau de fréquentation des infrastructures ? - Y a-t-il un dispositif pour gérer les accès aux équipements ? - Quelles sont les conditions d'accès aux infrastructures ?

¹ Cette information sur la gestion des infrastructures par les différentes commissions de l'ADUP nous a été donnée par la personne ressource chargé d'accompagner les opérateurs de proximité. Il s'agit en l'occurrence de **M. FALL** qui a participé, depuis les prémices du projet d'appui aux filières agricoles, aux travaux du **Centre de Suivi Ecologique** à la **Caractérisation des Unités Pastorales**.

	<ul style="list-style-type: none"> - Pour l'argent récolté, comment est la part de la gestion et de la maintenance des ouvrages ? Cela est-il suffisant ? - Selon la convention PAFA_ARD, saviez-vous que sur la rémunération de l'ARD, 1% doivent être octroyé pour la gestion et la maintenance des infrastructures ? - Comment pensez-vous faire pour récolter ces fonds d'entretien des infrastructures ? - Quelles recommandations en faites-vous ?
--	--

OS3 : Diagnostiquer la dynamique organisationnelle des bénéficiaires et leur capacité de gestion des infrastructures pastorales et animales

Dans ce cas de figure, le dynamisme des commissions en charge de la gestion, de l'entretien et de la maintenance des infrastructures (pastorales, marchandes, de gestion de l'eau) ; sera évalué pour en savoir plus sur les mécanismes mis en œuvre ou à mettre en œuvre pour une pérennisation des infrastructures et équipements dont elles sont en charge. Le président de l'ADUP devra pour cela nous aider à répondre au point de la thématique gestion actuelle de l'ADUP dans l'animation de ces commissions. Un extrait du guide d'entretien, qui aborde ce point, est proposé dans le tableau qui suit :

Thème	Questions
Gestion actuelle de l'ADUP	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Animation des commissions <ul style="list-style-type: none"> - A quelle fréquence les commissions se réunissent-elle ? - Quelles sont les activités qu'elles mènent ? - Comment faites-vous en cas de dégradation des infrastructures ? - Comment comptez-vous financer les travaux en cas de réfection/rénovation et/ou de constructions neuves ?

Cependant de grandes inquiétudes subsistent quant à la gestion et la pérennisation de ces infrastructures et équipements mis en œuvre dans le cadre du PAFA-E. Le rôle des bénéficiaires dans ce cas de figure suscite des interrogations dans :

1. leur dynamisme organisationnel pour la gestion durable et la pérennisation des infrastructures et équipements
2. leur capacité de mobilisation de fonds d'investissements pour les constructions neuves et/ou pour l'entretien/maintenance des infrastructures et équipements

A cet effet, une série de visites auprès des ADUP (associations pour le développement des unités pastorales) seront entreprises. Il s'agira de procéder également à des entretiens avec des entités qui collaborent avec les ADUP dans la gestion des unités pastorales en l'occurrence les Maires des Communes de Ouarkhokh et Barkédji, les Opérateurs de proximité, les responsables des Services Départementaux de Promotion du Développement Territorial (SDPDT) (ex *Services Régionaux d'Appui au Développement Local - SRADEL*) et Services Régionaux de l'Elevage et des Productions Animales (SREPA).

Plus spécifiquement, des entretiens sont tenus avec les Présidents des ADUP visitées afin de juger de leurs aptitudes (dynamisme des commissions) dans la gestion de l'entretien et la maintenance des infrastructures pastorales ou même animales.

Nous aborderons dans le chapitre suivant le déroulement de notre mission sur le terrain par les visites de sites des ADUP de Loumby et Toung, ainsi que les entretiens réalisées avec l'aide des acteurs qui nous semblent concernés dans la gestion durable et la pérennisation des infrastructures mises en place dans le cadre du PAFA-E.

D. DEROULEMENT DE LA MISSION ET DES ENTRETIENS

Dans le cadre de la mission sur le terrain, des infrastructures telles que Parc à vaccination et Plateforme Filière Animales, construites au sein des UP de Loumby et Toung, ont été visitées. Il en a été de même pour les entretiens effectués avec les Présidents des associations de ces UP. Nous avons par la suite effectué des entrevues avec quelques responsables des services régionaux et départementaux dans le Département de Linguère. L'implication des Maires des Communes de **Ouarkhokh**² et **Barkédji**³ (avec le 2^{ème} adjoint du Maire de Barkédji) nous a permis également d'apprécier l'interaction entre les élus locaux et leurs administrés et de l'appui qu'ils leur apportent dans la gestion durable et la pérennisation des infrastructures qui malgré les sollicitudes populaires restent une propriété communale.

A cet effet, le planning d'activités suivant est donné à titre indicatif :

activités	période
Visite des sites (plateforme, parc à vaccination ⁴) de Ouarkhokh avec l'opérateur de proximité de l'UP de Loumby	14-janv
Entretien avec le Président de l'ADUP de LOUMBY	
Entretien avec le Responsable SREPA (service régional de l'élevage et des productions animales)	15-janv
Entretien avec le Responsable SDPDT (service départemental de promotion du développement territorial) ex SRADEL	
Visite des sites (parc à vaccination, château d'eau, plateforme) de Barkédji avec l'opérateur de proximité de l'UP de Toung	16-janv
Entretien avec le Président de l'ADUP de TOUNG	
Entretien avec le 2 ^{ème} adjoint au Maire de la Commune de BARKEDJI	
Entretien avec le Maire de la Commune de OUARKHOKH	17-janv

Les visites et entretiens se sont déroulés de la période du 14 au 17 Janvier de cette année conformément au calendrier ci-dessus.

Compte tenu du caractère exhaustif des données recueillies l'ensemble des entretiens ont été enregistrés afin de permettre la transcription des réponses dans les guides d'entretien élaborés en conséquence dans le cadre de cette recherche pour la gestion durable et la pérennisation des infrastructures mises en place par le PAFA-E. elles sont consignées dans les annexes du présent rapport.

Globalement les intervenants ont donné leurs impressions sur les aspects suivants :

- gestion actuelle de l'ADUP dans son organisation,
- dynamisme organisationnelle des ADUP et/ou des OP,
- implication des femmes et des jeunes dans la gestion de l'ADUP et/ou dans les commissions de l'ADUP,
- renforcement de l'implication des jeunes et des femmes dans la gestion des ADUP,

² La communauté rurale de Ouarkhokh est une communauté rurale du Sénégal située au nord-ouest du pays. Elle fait partie de l'arrondissement de Dodji, du département de Linguère et de la région de Louga.

³ La communauté rurale de Barkédji est une communauté rurale du Sénégal située au nord-ouest du pays. Elle fait partie de l'arrondissement de Barkédji, du département de Linguère et de la région de Louga.

⁴ Le parc à vaccination de l'Unité Pastorale de Loumby n'a pas été construit sur initiative du PAFA ni PAFA-E. Il semblerait qu'un indépendant du nom de **Monsieur BROUSSE** l'est construit en aide aux populations locales de l'UP de Loumby. Cela étant les membres du comité de gestion de l'ADUP rappellent que c'est une promesse non tenue du PAFA et espèrent que le PAFA-E va y remédier.

- capacité de gestion et d'entretien des infrastructures mise en place dans le cadre du projet (PAFA-E),
- gestion des conflits vis-à-vis des transhumants et résidents des UP,
- capacité de collecte de fonds d'entretien et de maintenance des infrastructures,
- appui des élus locaux dans la gestion des OP ou ADUP des communes polarisées des UP,
- missions des Services Régionaux de l'Élevage et des Productions Animales (SREPA) et Services Départementaux de Promotion du Développement Territorial (SDPDT) présents dans le département de Linguère,
- missions des opérateurs de proximité chargés d'animer les ADUP à travers des activités endogènes,
- missions et accompagnement des opérateurs de proximité dans la gestion et la dynamique opérationnelle des ADUP,
- recommandations dans la gestion actuelle des ADUP,
- appuis dans la collecte des sources de financement pour les activités génératrices de revenu,
- etc.

Par ailleurs, nous tâcherons de faire un diagnostic des informations reçues durant les interviews avec les différents acteurs qui gravitent autour des ADUP (et/ou OP) dans les Unités Pastorales visitées. Le paragraphe suivant porte sur le diagnostic et les interprétations des informations.

E. DIAGNOSTIC & INTERPRETATION DES INFORMATIONS RECUEILLIES

La gestion et la pérennisation des ADUP en particulier les infrastructures mises en place dans le cadre du PAFA-E requiert une attention particulière quant à :

1. LEUR DYNAMISME ORGANISATIONNEL POUR LA GESTION DURABLE ET LA PERENNISATION DES INFRASTRUCTURES ET EQUIPEMENTS

Au niveau des ADUP, le constat reste que l'analphabétisation des acteurs constitue un frein puissant dans les pratiques de gestion et dans leur compréhension basique. Pour ce faire, l'intervention des opérateurs de proximité apporte des éclaircissements forts aux acteurs des ADUP dans les rôles et missions qui leur sont dédiées dans la gestion de l'association (et peut-être des infrastructures construites). Par ailleurs, les acteurs sont très attachés à leur cheptel de bétails ou périmètres (maraichers ou agricoles) leur appartenant, ainsi leur disponibilité s'en trouve réduite (tributaire des saisons, des distances à parcourir, ...) surtout durant les périodes de soudure⁵ liées aux perturbations climatiques. En effet, les acteurs sont particulièrement réceptifs aux engagements tenus dans le cadre du PAFA-E ; et il semble que la lenteur dans l'exécution de certaines réalisations, a entraîné un manque de ralliement/engagement dans les activités de l'association. La dynamique de ces organisations porte essentiellement dans les activités qui favorisent les rassemblements. Leurs raretés empêchent la vie (animation) de l'association.

De plus, l'organigramme prévu est très mal compris par ces acteurs. Les commissions des ADUP, en particulier, ne sont dynamiques que grâce aux activités liées à l'exploitation des infrastructures. Ces activités qui permettraient d'y remédier sont - pour ce qui est de la plateforme – liées aux ravitaillements de la boutique pastorale et du magasin de stockage

⁵ La dégradation de la qualité des terres liée au changement climatique est responsable de l'allongement de la période de soudure. A titre d'exemple depuis 2003, l'Union des groupements paysans de Mékhé a mis en place le programme « soudure-endettement », complété en 2009 par le programme « village sans soudure », d'aide à la gestion et à la conservation avec des banques de céréales et des magasins de stockage au sein des villages. Cette période correspond à la fin des pâturages et la saison sèche.

de 120 T initialement prévus⁶. S'agissant des autres infrastructures, la tâche semble plus aisée pour ce qui est du parc à vaccination par un système de tarification préétabli ou à mettre en œuvre sur la base du nombre de tête à l'accueil du bétail durant les campagnes de vaccination.

2. LEUR CAPACITE DE MOBILISATION DE FONDS D'INVESTISSEMENTS POUR LES CONSTRUCTIONS NEUVES ET/OU POUR L'ENTRETIEN/MAINTENANCE DES INFRASTRUCTURES ET EQUIPEMENTS

La non-vétusté des infrastructures mises en place dans le cadre du PAFA-E (et même avant par le PAFA) ne favorise pas - de la part des acteurs des ADUP - une prise de conscience des mécanismes de collecte de fonds pour remédier aux dégradations suite à leur usure (exemple du parc à vaccination de Loumby qui est très vétuste et impropre au confinement⁷ du bétail). Au sein des associations de maigres quotes-parts sont collectées en cas de besoin. Mais ces montants restent néanmoins très insuffisants vue l'envergure des infrastructures. Ces sommes sont d'ailleurs dérisoires compte tenu de l'investissement financier que représentent les infrastructures mises à leur disposition. Les bénéficiaires possèdent par contre du bétail qui, s'il est commercialisé, représente une manne financière conséquente. Force est de constater que cette option n'est pas du tout envisageable pour les bénéficiaires.

Les infrastructures sont construites pour le compte des ADUP mais constituent le patrimoine de la commune. Le Maire de la Commune de Ouarkhokh⁸ en particulier, participe grandement à exhorter les populations bénéficiaires à se les approprier. Elles l'ont à cet effet sollicité dans l'octroi d'équipements et de matériels de bureau. Par ailleurs, le 2^{ème} adjoint au Maire de Barkédji assure que ce dernier travaille en étroite collaboration avec ses administrés.

D'une part, des actions sont entreprises afin de regrouper les acteurs d'Ouarkhokh pour les associer au projet de mise sur pied d'une société œuvrant dans le domaine du pastoralisme. Du côté de Barkédji, les infrastructures construites permettent de récolter quelques fonds pour alimenter les caisses de l'ADUP de Toung. D'autre part, les Maires des Communes doivent informer les bénéficiaires des possibilités de mobilisation de fonds en vue de travailler ensemble pour pérenniser les infrastructures construites (la sollicitation et la contribution des bénéficiaires activent le processus de financement des infrastructures).

Le chapitre suivant permettra de formuler quelques recommandations pour appuyer les bénéficiaires dans la gestion durable et la pérennisation des infrastructures que le PAFA-E a construites dans le but de les aider dans la gestion de l'unité pastorale.

F. RECOMMANDATIONS

L'approche que nous proposerons portera sur l'objectif principal d' « **AMELIORER LA GESTION DURABLE ET LA PERENNISATION DES INFRASTRUCTURES PAR LES BENEFICIAIRES DES ADUP AU SEIN DES UNITES PASTORALES** ». Pour ce faire les objectifs spécifiques suivants sont retenus :

⁶ **Rapport de mission N° 1214** du 05/12/2019 : Etat des lieux des huit (8) UP mises en place dans le département de Linguère par le PAFA-E. 7. **Recommandations de la mission** : pour l'aliment de bétail / négociation directe avec un provendier pour livraison de 50 T à prix préférentiel supporté par le PAFA-E comme fonds de roulement de l'ADUP.

⁷ Les animaux sont dirigés vers le couloir de vaccination sauf que pour le cas du parc à vaccination de Loumby aucune structure de regroupement des bêtes en direction du couloir de vaccination n'est prévu. De ce fait le bétail est dispersé et les pasteurs n'envisagent plus d'y faire transiter leur cheptel.

⁸ L'avis du Maire de Barkédji n'a malheureusement pas pu être pris en compte dans cette étape du diagnostic et de l'interprétation des informations reçues

 **ALPHABETISATION ET FORMATION EN PRATIQUES DE GESTION DURABLE**

Composante	Activités
➤ Apprentissage	➤ Ateliers d'alphabétisation
	➤ Ateliers en pratiques de gestion durable
	➤ Ateliers de suivi des compétences
	➤ Séminaires de mise à niveau et de consolidation des compétences
➤ Gestion des savoirs techniques	➤ Ateliers de techniques de maçonnerie
	➤ Ateliers de gestion des dégradations des infrastructures
	➤ Ateliers de maintenance et d'entretien des infrastructures

 **AMELIORATION DES CAPACITES ORGANISATIONNELLES**

Composante	Activités
➤ Redynamisation des activités	➤ Promotion des activités endogènes génératrices de revenus
	➤ Ravitaillement des magasins de stockage
	➤ Ravitaillement des boutiques pastorales
➤ Redéfinition organisationnelle	➤ Création d'un comité central
	➤ Création d'un comité de crédits de financement
	➤ Création d'une commission en charge de l'entretien et de la maintenance des infrastructures pastorales et animales
	➤ Renforcement des capacités des commissions femmes et promotion des jeunes
	➤ Renforcement des compétences de l'opérateur de proximité aux procédures administratives des collectivités territoriales

 **APPUI AUX MECANISMES DE RECHERCHE DE FINANCEMENT**

Composante	Activités
➤ Promotion des sources et mécanismes de financement	➤ Sensibilisation aux mécanismes de financement des FDD ⁹ et FECL ¹⁰
	➤ Mise en place de convention d'aide à l'entretien et la maintenance des infrastructures avec la Commune ou la Collectivité Territoriale
	➤ Mise en place de convention de renforcement des capacités de financement entre ADUP et Commune
➤ Promotion de la contribution participative	➤ Sensibilisation à l'autofinancement
	➤ Sensibilisation à l'esprit de communauté
	➤ Sensibilisation aux modes de partenariat

⁹ **FDD** : fonds de dotation de la décentralisation. Dans le but d'aider les Collectivités locales à exercer les neuf (9) domaines de compétences (**santé, urbanisme, environnement, domaine, culture, jeunesse, sport, planification, éducation**) qui leur sont transférées. Le Code des Collectivités locales prévoit, en son article 5 en leur faveur, un transfert concomitant de ressources financières et la mise à leur disposition des services extérieurs de l'Etat.

¹⁰ **FECL** : fonds d'équipement des collectivités locales. L'Etat veut allouer au moins 120 milliards de francs CFA aux collectivités locales, à l'horizon 2022, à travers le Fonds d'équipement des collectivités locales. Les finances locales représentent un pourcentage "assez faible" du produit intérieur brut (Pib) sénégalais. C'est un montant égal à 1,5 % du Pib et 5,1 % des dépenses de l'Etat. Ce pourcentage est similaire à celui des pays de la sous-région, notamment le Mali, le Bénin et le Burkina Faso, et également à certains pays sous-développés où les ressources des collectivités locales représentent en moyenne 1,5 % du Pib et 5 ou 7 % de la dette publique. Il s'agit d'un mécanisme de financement intégré du développement territorial.

 **SUIVI-EVALUATION DES ACQUIS EN DYNAMISME ORGANISATIONNEL ET CAPACITES DE COLLECTE DE FINANCEMENT**

Composante	Activités
➤ Pérennisation des acquis et compétences	➤ Diagnostic de la situation actuelle
	➤ Mise en place d'un système de suivi des rôles et missions des membres de l'ADUP
	➤ Evaluation de la capacité organisationnelle des ADUP
	➤ Mise en place d'un système de suivi des performances de collecte de fonds

G. CONCLUSIONS

Les ambitions du PAFA-E sont claires, apporter tout leur soutien aux bénéficiaires dans leurs moyens d'existence à travers leur insertion dans des filières agricoles et pastorales profitables et diversifiées. La tâche du PAFA-E est loin d'être suffisante du fait que l'après PAFA-E demeure une interrogation majeure. En effet, les acteurs de développement s'inquiètent du « comment les bénéficiaires compte-t-ils gérer durablement et pérenniser les acquis ? ». Des acquis qu'ils ont obtenus grâce aux projets/programmes de développement mis en œuvre dans leur environnement socio-économique.

L'exemple des infrastructures reste sans doute un des aspects les plus critiques du comment. Les expériences ont permis de regretter une régression dans l'entretien et la pérennisation de ces infrastructures tant financièrement que dans leur maintenance. Les populations – autochtones pour la plupart – ne s'approprient pas le bien public et cela engendre de vraies suspicions quant à la gestion durable des infrastructures construites dans le cadre de projet de développement. S'agit-il d'un manque de connaissances accrues quant à la pérennisation de ces infrastructures ou d'un manque d'accompagnement des pouvoirs publics communautaires ? Notre mission, nous a permis de faire une contribution allant dans le sens d'un combat collectif que devrait entreprendre les élus locaux et leur administrés afin d'y profiter mutuellement.

Par ailleurs, le pastoralisme et l'agriculture sont les ressources majeures des autochtones. Cependant une avancée d'espèces végétales propices à des phénomènes de sécheresse et de changements climatiques sonne le glas de lendemain difficiles. Sans un accompagnement calibré dans la lutte contre les changements climatiques et les phénomènes de désertification ou de sécheresse des pâturages, l'agriculture risque d'en subir les effets à moyen voire même très court terme.

IMAGES

- ADUP de Loumby



Image 1 - Magasin de Stockage plateforme UP de Loumby



Image 2 - Boutique pastorale plateforme UP de Loumby



Image 3 - Bureau plateforme UP de Loumby

- ADUP de Toung



Image 4 - Magasin de stockage plateforme UP de Toung



Image 5 - salle polyvalente plateforme de Toung



Image 6 - parc à vaccination de l'UP de Toung



Image 7 - château d'eau de l'UP de Toung

ANNEXES

ANNEXE 1 : Guide d'entretien adressé au président de l'association de développement de l'unité pastorale (ADUP)

Thème	Questions	Réponses	
		ADUP LOUMBY	ADUP TOUNG
Caractérisation de l'ADUP	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Région : ▪ Département : ▪ Communes polarisées : ▪ Villages polarisés : ▪ Date de création de l'ADUP : ▪ Statut juridique : ▪ Nombre de membres : <ul style="list-style-type: none"> - Hommes - Femmes - Jeunes ▪ Nombre de commissions : ▪ Type de commissions : ▪ Activités avec le PAFA-E : 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Louga ▪ Linguère ▪ Cinq (5) communes ▪ Vingt-et-quatre (24) villages ▪ ND (enregistrement interrompu) ▪ Oui (documents disponibles) ▪ Environ 420 membres <ul style="list-style-type: none"> - ND - ND - ND ▪ Neuf (9) commissions ▪ ND (citées mais enregistrement incomplet) ▪ Réunions mensuelles, état des activités des commissions, etc. ▪ Recueil des besoins, attribution des cartes de membres, construction plateforme 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Louga ▪ Linguère ▪ Une (1) commune ▪ ND ▪ 2016 ▪ Oui ▪ 307 membres <ul style="list-style-type: none"> - ND - ND - ND ▪ Huit (8) commissions (1 restante) ▪ Jeunesse, femme, environnement, transhumants, animation, etc. ▪ ND (interruption de l'enregistrement) ▪ Recueil des besoins, attribution des cartes de membres, construction d'infrastructures (plateforme, parc a vaccination, château d'eau)
Gestion actuelle de l'ADUP	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>D'un point de vue organisationnel :</i> <ul style="list-style-type: none"> - Dites-nous comment êtes-vous organisés ? - Les membres de l'ADUP comprennent-ils le dispositif organisationnel ? si non, pourquoi ? - Comment êtes-vous appuyer dans ce dispositif organisationnel ? par qui ? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Sur l'organisationnel</i> <ul style="list-style-type: none"> - Selon organigramme préétabli - Plus de la moitié, non. Activités et missions non maitrisées 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Sur l'organisationnel</i> <ul style="list-style-type: none"> - Selon l'organigramme préétabli - Pas vraiment, non. Activités et missions non maitrisées

- S'il fallait améliorer cette organisation, comment feriez-vous ?
- **Animation des commissions**
 - A quelle fréquence les commissions se réunissent-elle ?
 - Quelles sont les activités qu'elles mènent ?
 - Comment faites-vous en cas de dégradation des infrastructures ?
 - Comment comptez-vous financer les travaux en cas de réfection/rénovation et/ou de constructions neuves ?
- **Utilisation et gestion des ouvrages :**
 - Les ouvrages sont-ils fréquentés par les bénéficiaires ?
 - Quelle appréciation faites-vous du niveau de fréquentation des infrastructures ?
 - Y a-t-il un dispositif pour gérer les accès aux équipements ?
 - Quelles sont les conditions d'accès aux infrastructures ?
 - Pour l'argent récolté, comment est la part de la gestion et de la maintenance des ouvrages ? Cela est-il suffisant ?
 - Selon la convention PAFA_ARD, saviez-vous que sur la rémunération de l'ARD, 1% doivent être octroyé pour la gestion et la maintenance des infrastructures ?
 - Comment pensez-vous faire pour récolter ces fonds d'entretien des infrastructures ?
 - Quelles recommandations en faites-vous ?

- Mise en place de l'organigramme de l'ADUP, le PAFA-E
- Par des séminaires et outils de renforcement des capacités/compétences
- **Sur l'animation des commissions**
 - Les réunions de l'ADUP sont mensuelles (les réunions des commissions sont rares)
 - Concernant la cogem : balayage et nettoyage de la plateforme, etc.
 - En gestation sur base de séminaires utiles à la réparation des infrastructures
 - action conjointe sur fonds propres et appui financier
- **sur l'utilisation et la gestion des ouvrages**
 - tous les ouvrages sont fréquentés
 - fréquentation acceptable
 - réduction des distances parcourues par mise en place d'infrastructures supplémentaires

- Opé de Proxi aide les membres dans leurs missions et rôles
- Booster les activités de la plateforme pour vitaliser l'organisation
- **Sur l'animation des commissions**
 - Mensuellement ou bimensuellement
 - Aliment bétail : vente d'aliment bétail ; santé animale : travaux de vaccination et collecte de fonds ; transhumants : gestion des conflits
 - Selon facturation établi et quote-part de caisse, des fonds seront alloués
 - Par le biais des fonds collectés
- **Sur l'utilisation et la gestion des ouvrages**
 - Les ouvrages sont fréquentés
 - Acceptable du fait des distances non parcourues
 - Oui
 - Facturation par le nombre de tête de bétail

		<ul style="list-style-type: none"> - difficile pour cause de distances - en gestation pour faute d'infrastructures - facturation en gestation faute d'infrastructures - Non - Avec l'appui de bonnes volontés (PAFA, Maire, etc.) pour y remédier - Des séminaires (en langue locale) de renforcement de compétences et de l'alphabétisation 	<ul style="list-style-type: none"> - Proportionnelle à l'argent collecté. Collecte de fonds par infrastructures génératrices de revenu - Non - Aide du PAFA-E pour y remédier - Procéder au rallongement des conduites du château d'eau ; aide dans l'aliment de bétail ; aire de mise en défens
--	--	--	--

ND : non déterminé

ANNEXE 2 : Guide d'entretien adressé au Maire de la Commune (ou des Communes polarisées) des UP de Loumby et Toung

Thème	Questions	Réponses	
		Commune Ouarkhokh	Commune Barkédji ¹¹
Présentation du Maire et de la Commune	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Région : ▪ Département : ▪ Communes polarisées : ▪ Villages polarisés : ▪ Nom et prénom du Maire : 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Louga ▪ Linguère ▪ Une (1) commune (intervention du PAFA-E dans sa zone Nord) ▪ Quatre-vingt-dix-huit (98) villages ▪ Yoro SOW 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Louga ▪ Linguère ▪ Une (1) commune ▪ Cent Soixante-dix-neuf (179) villages ▪ Amadou SOW (indisponible – entretien avec 2^{ème} adjoint M. Mamadou SOW)
Relation entre la Commune et les ADUP	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quelles sont vos rapports avec l'ADUP ? ▪ Comment apportez-vous votre soutien à l'ADUP ? ▪ Qu'attendez-vous de l'ADUP dans la gestion de l'UP ? ▪ Comment comptez-vous améliorer vos rapports avec l'ADUP ? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Relation entre Maire et ses administrés ▪ Soutien administratif de coordination, d'appui et d'orientation – sensibilisation et mobilisation des populations ▪ Résultats probants dans la mesure de donner une bonne gestion des ressources pastorales et des équipements mis en place par le PAFA-E ▪ Réunions périodiques (éclaircissements et conseils) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Relation entre Maire et ses administrés ▪ Appui administratif dans leur initiative ▪ ND (manque d'information du 2^{ème} adjoint) ▪ ND (manque d'information du 2^{ème} adjoint)
Pertinence des infrastructures	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Savez-vous si les infrastructures mises en place répondent aux besoins des bénéficiaires ? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Absolument parce que zone extrême Nord dépourvue en infrastructures (plateforme, etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ND (manque d'information du 2^{ème} adjoint)

¹¹ Le 2^{ème} adjoint au Maire de la Commune de BARKEDJI a malencontreusement répondu aux questions du guide d'entretien adressé au Président d'ADUP par inadvertance de ma part. Ses informations sont biaisées. Par soucis d'introduire des réponses liées à des questions similaires, j'ai tenu à les spécifier.

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dans quelles mesures pourraient-elles répondre aux besoins des bénéficiaires ? ▪ Selon la caractérisation de l'UP, le Plan d'Aménagement et de Gestion de l'UP prévoit-il des extensions infrastructurelles ? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Avec la réalisation de la piste Loumby-Linguère ▪ Oui peut-être même plus loin avec la pérennisation des UP (modèle de l'UP captent les populations) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ND (manque d'information du 2^{ème} adjoint) ▪ ND (manque d'information du 2^{ème} adjoint)
Gestion actuelle de l'ADUP	<ul style="list-style-type: none"> ▪ D'un point de vue organisationnel : <ul style="list-style-type: none"> - Quels appuis apportez-vous aux renforcements des Organisations ? - Quel est le niveau d'implication des femmes et des jeunes ? - Comment pensez-vous qu'il pourrait être amélioré ? ▪ Animation des ADUP : <ul style="list-style-type: none"> - Selon vous, les commissions sont-elles à même de jouer leurs rôles dans l'animation des ADUP? <ul style="list-style-type: none"> ▪ Si non, quels sont les points faibles à améliorer ? - Y a-t-il des mesures d'accompagnement de la part de la Commune ? - La Commune est-elle impliquée dans la gestion des conflits ? <ul style="list-style-type: none"> ▪ si oui, comment ? ▪ D'un point de vue entretien et maintenance des infrastructures : <ul style="list-style-type: none"> - quel rôle avez-vous dans la gestion, l'entretien et la maintenance des infrastructures dégradées ? - Comment comptez-vous associer les ADUP dans ce sens ? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sur l'organisationnel <ul style="list-style-type: none"> - Gestion participative avec le manuel de procédure de la gestion générale des UP et le modèle de division de la commune en cadre de concertation (sensibilisation des jeunes et des femmes) en la répétant - Dans cette zone les jeunes sont plus impliqués – les femmes sont attachés aux travaux domestiques - Personnellement, donner plus de représentativité à la tranche femme et jeunes pour booster les résultats obtenus ▪ Sur l'animation <ul style="list-style-type: none"> - Enthousiastes et dynamiques (concurrence loyale) - Oui, appui dans les équipements et matériels de bureau (prévu dans le 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sur l'organisationnel <ul style="list-style-type: none"> - ND - ND - ND ▪ Sur la gestion des conflits <ul style="list-style-type: none"> - ND ▪ Sur l'accès des infrastructures <ul style="list-style-type: none"> - ND - ND ▪ Sur l'entretien et la maintenance des infrastructures <ul style="list-style-type: none"> - Par des formations et enseignements sur la gestion des infrastructures - ND - Non pas à mon niveau (Probablement pour le Maire)

- Avez-vous des sources de financement en cas de dégradations des infrastructures ?
 - Si non, comment pourriez-vous les obtenir ?
- Selon la convention PAFA_ARD, saviez-vous que sur la rémunération de l'ARD, 1% doivent être octroyé pour la gestion et la maintenance des infrastructures ?
 - Si oui, comment faites-vous pour disposer de ces fonds ?

budget 2020 de la commune de Ouarkhokh)

- Oui, le modèle de l'Approche UP nous permet de veiller et d'éviter les conflits
- **Sur l'entretien et la maintenance des infrastructures**
 - L'ADUP peut solliciter l'appui de la Commune, donc obligation de maintien et d'entretien des infrastructures
 - Comptant sur le budget de la Municipalité – recherche de partenaires dans ce sens (lancement de la Société SUDUMEN¹² avec les acteurs des ADUP)
 - Convention PAFA_ARD non maîtrisée
 - S'approcher de l'ARD pour avoir plus d'information

¹² Entreprise locale du nom de SUDUMEN (écrit selon vocale – orthographe à vérifier) créée vers le 18 Décembre 2019 avec la participation de ressortissants du Département de Linguère tels que **M. Abdourahmane K.**..... (Inaudible dans l'enregistrement) et **M. SALL**. Elle appuie l'élevage dans le département. L'ADUP peut prétendre aux parts de la Société SUDUMEN car le capital est ouvert.

ANNEXE 3 : Guide d'entretien adressé au responsable des Services Régionaux de l'Elevage et des Productions Animales - SREPA

Thème	Questions	Réponses
Identification du SREPA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quelles sont les missions du SREPA ? ▪ Comment le SREPA œuvre dans les UP ? ▪ Qui est en charge de la mise en œuvre de cette tâche ? <ul style="list-style-type: none"> - Nom : - Prénom : - Fonction : 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Appui conseil, orientation, bras technique entre le Ministère et les services techniques décentralisés, chargé de promouvoir la politique de l'élevage dans la région de Louga ▪ Le SREPA suit les ADUP dans les orientations proposées dans le PAG¹³ et veille par le renforcement des capacités et la dynamique organisationnelle (rôles et missions) ▪ Moi même¹⁴ <ul style="list-style-type: none"> - CISSE - Mamadou Moustapha - Chef de Service Départemental de l'Elevage de Lingère
Implication dans la mise en place de l'ADUP	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Avez-vous été impliqué dans la mise en place de l'ADUP ? ▪ Quels sont vos rapports avec l'ADUP ? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Oui, les services techniques et partenaires du PAFA-E ▪ Supervision, rencontre avec les agents, état des lieux des activités, orientations dans les activités
Appréciation de la gestion actuelle de l'ADUP	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comment trouvez-vous l'organisation des ADUP ? ▪ Comprenez-vous ce dispositif organisationnel ? ▪ Comment pensez-vous qu'il pourrait être amélioré ? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comme toute organisation ▪ Elle est bonne car si chaque acteur savait son rôle et ses missions, ce serait mieux. L'analphabétisme est un frein. ▪ Par l'animation
Pertinence des infrastructures	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Savez-vous si les infrastructures mises en place répondent aux besoins des bénéficiaires ? ▪ Dans quelles mesures pourraient-elles répondre aux besoins des bénéficiaires ? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bien sûr, elles répondent aux besoins des bénéficiaires. Cela découle du PAG des UP, comme établi suite à la caractérisation

¹³ **PAG** : plan d'aménagement et de gestion des unités pastorales. Il est le document de référence (la feuille de route des associations dans la gestion des UP) établi à la suite de la caractérisation des UP.

¹⁴ En l'absence de Mme LY Dr Fatou THIONE pour raison de déplacement hors de la zone de Linguère, M. Mamadou M. CISSE a été interrogé pour les besoins de l'enquête.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Etes-vous impliqué dans le choix et l'emplacement des infrastructures ? ▪ Etes-vous impliqué dans la gestion des conflits ? ▪ Avez-vous un système de suivi des dégradations des infrastructures ? ▪ Comment les bénéficiaires pourraient-ils financer les infrastructures dégradées ? ▪ Avez-vous des recommandations dans la gestion, l'entretien et la maintenance des infrastructures ? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Par le respect des engagements de livraison des ouvrages restants, des intrants tels que aliment de bétail, un appui financier dans le ravitaillement de la boutique pastorale, l'OSB¹⁵ par exemple, etc. ▪ Bien sûr, nous l'avons été par les agents régionaux aux agents chef de poste (thiargny, toung, etc.) ▪ Médiation, diagnostic de la source du problème et œuvrer dans la résolution des conflits ▪ Les systèmes de suivi se font durant les campagnes de vaccination par exemple. L'info des dégradations est relayée par les acteurs ▪ Par un système de tarification dans l'utilisation des ouvrages (parc à vaccination, magasin de stockage, ...) ▪ L'appropriation par les populations, mettre en place stratégies pour y remédier
---	--

¹⁵ Opérations Sauvegarde du Bétail

ANNEXE 4 : Guide d'entretien adressé au responsable des Services Départementaux de Promotion du Développement Territorial- SDPDT ex Services Régionaux du Développement Local – SRADEL

Thème	Questions	Réponses
Identification des missions du SDPDT ex SRADEL	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Veuillez-vous présenter ? <ul style="list-style-type: none"> - Nom : - Prénom : - Fonction : ▪ Quelles sont les missions du SDPDT <i>ex SRADEL</i> ? ▪ De ces missions, lesquelles exercez-vous dans les UP de Toung et de Loumby ? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mme FALL¹⁶ <ul style="list-style-type: none"> - DIEYE - Fatou - Chef de service départemental de promotion du développement territorial (SDPDT ex SRADEL) (Dodji, Barkédji, Sagatta Djoloff) ▪ Appuyer et conseiller dans les collectivités territoriales, promouvoir le développement territorial à la base (très représentatif dans les arrondissements), tampon entre l'arrondissement et les ménages pour encadrer les Organisations ▪ Pas vraiment, mais dans l'avenir cela pourrait se faire !
Organisation des OP	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Avez-vous participé à la mise en place des commissions des OP? <ul style="list-style-type: none"> - Quelles ont été vos responsabilités dans ces mises en place ? ▪ Les OP (pas les commissions) ont-elles bénéficiées de formations de votre part ? Si oui, lesquelles ? ▪ Quelle appréciation faites-vous du niveau de dynamisme des OP (en lieu et place des ADUP) ? ▪ Y a-t-il des points d'amélioration ? Si oui, lesquels ? ▪ Allez-vous continuer à appuyer les OP après la fin du projet ? Si non, pourquoi ? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Non, pas tellement mais des OP sont suivis car collaborant avec le PAFA ▪ Activités de formation en dynamique organisationnelle (rôles et responsabilité des acteurs, gestion administrative et financière) ▪ Il y a des OP qui ont été évaluées sur leur niveau de dynamisme. L'esprit de groupe est difficile à mettre en place (mentalité sectaire pas communautaires) ▪ Les outils de gestion qu'ils utilisent dans leur gestion. Certains sont traduits ou transcrits en langues locales pour faciliter cela.

¹⁶ L'entretien devait se passer avec Monsieur **Abdourahmane GUEYE**. Il était empêché pour cause de décoration par son Ministre de tutelle.

Animation des OP

- Selon vous, les OP (pas les commissions) sont-elles à même de jouer leurs rôles dans l'animation des OP ? Si non, quels sont les points faibles à améliorer ?
 - Y-a-t-il des mesures de prévention et de gestion des conflits ? Si oui, lesquelles ?
 - En combien de temps, estimez-vous les délais nécessaires pour que l'animation soit effective ?
 - A quelle fréquence, vous informez le maire et le projet de l'animation des OP ?
 - Pouvez-vous nous partager ces rapports ?
- Oui c'est notre rôle et notre mission
 - A condition qu'elles soient appuyées et encadrées dans l'alphabétisation surtout et dans la sensibilisation à l'esprit de groupe, elles peuvent jouer leur rôle
 - Au sein même des OP, la source est liée à l'argent, à la gestion et au renouvellement des acteurs du bureau
 - Cela peut prendre le temps nécessaire (protocole d'accord d'un 1 an avec le PAFA-E) selon le PAFA-E
 - Le Maire nous implique beaucoup d'activités, dans l'élaboration du processus budgétaire
 - Oui il s'agit de rapports d'activités avec les OP bénéficiaires du PAFA¹⁷

¹⁷ Rapports reçus par courriel (RAPPORT PAFA arrondissement Sagatta - RAPPORT PAFA arrondissement Barkedji - RAPPORT PAFA arrondissement Dodji - RAPPORT PAFA commune Dahra)

ANNEXE 5 : Guide d'entretien adressé à l'Opérateur de proximité de l'ADUP

Thème	Questions	Réponses	
		Opé Proxi de LOUMBY	Opé Proxi de TOUNG
Identification de l'Opérateur de Proximité	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nom ▪ Prénom ▪ Quelles sont vos missions ? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ BA ▪ Abou ▪ Animation, bien-être des populations dans les conditions d'existence, redynamisation des activités du secteur, veiller à l'animation des commissions établies par le PAFA-E, faire connaître aux acteurs leur rôle et responsabilités, participer au développement d'activités endogènes, pérennisation de l'ADUP 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ SOW ▪ Soya Laba ▪ Animation de l'UP par le biais des infrastructures, accompagnement de l'ADUP, faire connaître aux bénéficiaires comme mettre en œuvre le PAG, recensement des organisations de producteurs, développement des initiatives endogènes, organisation des réunions de l'ADUP, etc.
Relation entre l'opérateur et les ADUP	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quel rôle tenez-vous dans la convention locale entre la commune et l'ADUP ? ▪ Quel est votre niveau d'implication dans la gestion durable et la pérennisation des infrastructures au niveau des ADUP ? ▪ Avez-vous des recommandations ? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aucun particulièrement, mais comme le Maire octroie des parcelles à l'ADUP cela semble être une convention ▪ Sensibilisation des commissions sur l'importance (plateforme par exemple), orientation sur la gestion des infrastructures ▪ Animation à augmenter (mais problèmes de transport), amélioration du contact avec les bénéficiaires, 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ND ▪ Permanent par un accompagnement et un rappel des rôles et responsabilités aux acteurs (cotisation pécuniaire lors des réunions mensuelles) – par des mises en relationnel avec d'autres services ▪ Augmenter son engagement et sa disponibilité, impliquer les commissions, veiller au suivi des cas de dégradations des infrastructures, etc.

organisationnel :
 - Appuyez-vous aux
 des Organisations ?
 - Niveau d'implication des
 jeunes ?
 - Comment savez-vous qu'il pourrait être
 efficace ?
 - Les commissions sont-elles à
 leurs rôles dans
 l'ADUP ?
 - En outre, quels sont les points
 clés à améliorer ?
 - Mesures de prévention et de
 conflits ?
 - Si oui, lesquelles ?
 - Combien de temps, estimeriez les délais
 pour que l'animation soit
 efficace ?
des ouvrages :
 - Où sont-ils fréquentés par les
 acteurs ?
 - Comment faites-vous du niveau
 des infrastructures ?
 - Comment est-il adapté pour gérer les accès
 difficiles ?

- **Sur l'organisationnel**
 - Rôle d'animation de l'ADUP
 - Un attachement ferme des jeunes est significatif. Les femmes sont bien impliquées (restauration par exemple)
- **Sur l'animation**
 - Certaines commissions fonctionnent (aliment de bétail grâce à l'OSB – environnement grâce au reboisement, lutte contre les feux de brousse – transhumance contre les conflits) d'autres non
 - Mesures de sensibilisation des éleveurs et agriculteurs – une commission des sages est mise sur pied pour y participer
 - ND
 - Sur l'utilisation et la gestion des ouvrages
 - Ils sont fréquentés (boutique pastorale p.ex.¹⁸)
 - Acceptable
 - Difficiles vu les distances

- **Sur l'organisationnel**
 - Par un contact permanent et un appui continu, des pratiques à connaître dans les réunions par exemple
 - Un bon engagement, cela est porté par les différentes commissions (p.ex. environnement par le reboisement)
 - Par un renforcement des compétences acquises
- **Sur l'animation**
 - Plus ou moins par le degré d'implication dans les activités ou événements dans l'UP
 - Mobilité des acteurs à cause du cheptel – Activités liées à l'ADUP est une découverte pour eux

	<ul style="list-style-type: none"> - Pour l'argent récolté, comment est la part de la gestion et de la maintenance des ouvrages ? <ul style="list-style-type: none"> ▪ Cela est-il suffisant ? - Quelles recommandations en faites-vous ? 	<ul style="list-style-type: none"> - Proportionnelle aux dégradations et sur base <ul style="list-style-type: none"> ▪ Non, pas du tout suffisant - Augmenter les activités génératrices de revenus, Mettre sur pied un projet d'aide aux bénéficiaires à collecter des fonds pour entretien et maintenance 	<ul style="list-style-type: none"> - Au moins trois (3) ans pour que l'ADUP soit totalement active¹⁹. ▪ Sur l'utilisation et la gestion des infrastructures <ul style="list-style-type: none"> - Pas tellement, des ouvrages restent à être construits (hydraulique, abreuvoirs, etc.)
--	---	---	--

¹⁹ **M. Soya SOW par téléphone** : « Je tiens à rectifier ma réponse. L'animation des ADUP doit être effective tout au long de la mise en œuvre du PAFA-E. il est d'autant plus claire qu'un accompagnement des bénéficiaires soit continu car les activités et responsabilités liées à la gestion de l'ADUP reste pour ceux-là une découverte. »

ANNEXE 6 : Planning des activités du stage

		periode	Sem 1	Sem 2	Sem 3	Sem 4	Sem 5	Sem 6	Sem 7	Sem 8
1.0.0.	PHASE 1: REVUE DOCUMENTAIRE & ENTRETIENS									
1.1.0.	date effective de démarrage du stage pratique	T0= 16 Déc. 2019								
1.2.0.	ACTIVITES PREPARATOIRES	T0	T0+20J							
1.2.1.	revue documentaire (PTBA 2019 PAFAe-1, PAFA_E_MANUEL	T0	T0+5J							
1.2.2.	élaboration du canevas de projet de recherche avec le responsable S-E	T0	T0+5J							
1.2.3.	entretien avec le responsable chargé des infrastructures et le responsable	T0+4J	T0+5J							
1.2.4.	revue documentaire (rapport de mission : Etat des lieux des 8 UP mises en	T0+5J	T0+6J							
1.2.5.	entretien avec le responsable chargé des filières animales (<i>écourté suite mission</i>		T0+6J							
1.2.6.	élaboration d'un guide d'entretien pour les ADUP/Commission GEM dans la	T0+7J	T0+10J							
1.2.7.	rédaction d'un résumé du draft du rapport de stage selon les objectifs	T0+11J	T0+16J							
1.2.8.	entretien avec la coordinatrice du PAFA-E - amendement du canevas de		T0+17J							
1.2.9.	rédaction d'un guide d'entretien adressé aux Maires des communes de	T0+17J	T0+18J							
1.2.10.	élaboration et proposition d'un planning de visite des sites dans le cadre de	T0+17J	T0+18J							
1.2.11.	actualisation du planning d'activités sur le terrain	T0+19J	T0+20J							
2.0.0.	PHASE 2: TRAVAUX SUR LE TERRAIN									
2.1.0.	Travaux de collecte des données sur le terrain	T1	T1+5J							
2.1.1.	visite du parc à vaccination et de la plateforme de l'UP de Loumy à Ouarkhokh	T1	T1+2J							
2.1.2.	entretien avec le Président de l'ADUP de Loumy		T1+3J							
2.1.3.	entretien avec le chef de service départemental (représentant du Responsable		T1+3J							
2.1.4.	entretien avec le chef de service départemental de promotion du		T1+4J							
2.1.5.	visite du parc à vaccination et de la plateforme de l'UP de Toung à barkédji		T1+4J							
2.1.6.	entretien avec le Président de l'ADUP de Toung		T1+4J							
2.1.7.	entretien avec le 2ème adjoint au Maire de la Commune de Barkédji		T1+4J							
2.1.8.	entretien avec le Maire de la Commune de Ouarkhokh		T1+5J							
2.1.9.	recueil de données et synthèse systématique	T1+1J	T1+5J							
3.0.0.	PHASE 3: REDACTION DU RAPPORT D'ACTIVITES / ETUDE DE CAS									
3.1.0.	rédaction rapport de stage	T0+14J	00/01/00							
3.1.1.	rédaction du rapport de stage provisoire	T0+14J	T0+31J							
3.1.2.	Amendement du rapport provisoire et rédaction du rapport définitif									
4.0.0.	date effective d'achèvement des travaux sur le terrain	17 Janv. 2020 =TF								

dates

T0= 16/12/2019

T1= 13/01/2020

WEBOGRAPHIE

<http://www.elevage.gouv.sn/ministere/direction-de-lelevage>

<http://www.decentralisation.gouv.sn/la-direction-des-strat%C3%A9gies-de-d%C3%A9veloppement-territorial-dsdt>.

https://fr.wikipedia.org/wiki/D%C3%A9partement_de_Lingu%C3%A8re

https://fr.wikipedia.org/wiki/Communaut%C3%A9_rurale_de_Bark%C3%A9dji

https://fr.wikipedia.org/wiki/Communaut%C3%A9_rurale_de_Ouarkhokh

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Soudure_\(agriculture\)#En_Afrique](https://fr.wikipedia.org/wiki/Soudure_(agriculture)#En_Afrique)

<http://www.adl.sn/decret/fdd>

<https://www.enqueteplus.com/content/fonds-d%E2%80%99équipement-des-collectivités-locales-l%E2%80%99état-vise-une-allocation-de-120-milliards-de>

INFORMATIONS SUR LES PERSONNES RESSOURCES

personnes ressources	localité / numéro de téléphone		Nom	
	LOUMBY	TOUNG	LOUMBY	TOUNG
opérateurs de proximité	77 228 17 32	77 267 27 79	Abou BA	Soya SOW
		70 344 48 22		
Maire de BAKEDJI	77 635 34 13		M. Amadou SOW	
2 ^{ème} Adjoint Maire de BARKEDJI			M. Mamadou SOW	
Maire de OUARKHOKH	77 532 75 86		M. Yoro SOW	
Adjoint Maire de OUARKHOKH	77 536 84 06		Serigne Mor GUEYE	
Président ADUP de LOUMBY	78 165 83 51		Abou Yoro BA	
Président ADUP de TOUNG	77 171 79 77		Kalidou SOW	
Responsable du SDPDT ex SRADEL	78 437 04 88		M. Abdourahmane GUEYE <i>(indisponible pour décoration par le Ministre)</i>	
<i>Chef de Service Départemental de Promotion du Développement Territorial</i>	77 531 78 68		Mme FALL Fatou DIEYE	
Responsable du SREPA	77 505 79 52		Mme LY Dr Fatou THIOUNE <i>(indisponible pour voyage)</i>	
Chef de Service Départemental de l'Elevage de Linguère – représentant SREPA	77 555 80 11		M. CISSE	

ATTACHE DES AUDIOS DES ENTRETIENS

[Audio entretiens\audio entretiens.rar](#)